

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева»

Кормишкина Л.А., Саушева О.С., Горин В.А.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ БАЛЛЬНО-
РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ**

Саранск 2013

Рецензент:

кафедра экономической теории и экономического моделирования Мордовского гуманитарного института

Кормишкина Л. А. Методические указания по организации балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов / Л. А. Кормишкина, О. С. Саушева, В. А. Горин. – Саранск, 2013. – 26 с.

Методические указания по организации балльно-рейтинговой системы контроля успеваемости студентов основаны на обобщении многолетнего опыта кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО МГУ им. Н.П. Огарева в данной сфере с учетом современных предъявляемых требований и предназначены для профессорско-преподавательского состава вузов и всех участвующих в разработке рейтинг-планов учебных дисциплин.

Кормишкина Л.А., 2013

ВВЕДЕНИЕ

(О проблемах преподавания экономической теории в современных условиях)

Изменение социально-экономических условий в современной России, присоединение нашей страны к Болонской конвенции требуют новых серьезных шагов в совершенствовании преподавания учебных дисциплин в целом и, в частности, экономической теории с учетом всех ее модулей (общие основы экономической теории, экономика, микроэкономика, макроэкономика, национальная экономика, экономическая безопасность и др.). Современному специалисту требуются знания, основанные на мировом уровне, а также умение применять теоретические знания для решения российских экономических проблем. В этих условиях возникает настоятельная потребность в учебно-методической литературе, основанной на достижениях мировой экономической науки, но с учетом российских реалий как в теоретическом, так и практическом аспектах.

Кроме того, крайне важным является приближение фундаментального курса экономической теории к конкретизации направлений подготовки студентов и специальностей, по которым осуществляется образовательная деятельность в вузе. Многие абстрактные допущения экономических моделей приходят в явное противоречие с практикой и требуют, по крайней мере, ряда уточнений и приближений к экономической действительности. Работая в этом направлении, кафедра экономической теории МГУ им. Н. П. Огарева выпустила учебник «Экономическая теория», который соединил в себе изложение современной экономической науки с более детальной практической конкретизацией подходов к рассмотрению отдельных вопросов.

Наряду с содержательной стороной в преподавании экономической теории в учебном процессе, несомненно, очень важным является переход к использованию новых, продвинутых информационных технологий. Компьютеризация учебного процесса, широкое использование возможностей Интернет позволяют развить навыки самостоятельной творческой работы студентов, расширить их общий

кругозор, сделать ставку не на начетничество, а на самостоятельный сбор, обработку и анализ имеющейся информации.

Использование новых технологий в образовании как бы отодвигает на второй план традиционные формы (лекции, семинарские занятия, экзамены) и предусматривает увеличение доли самостоятельной работы студентов и соответствующего контроля за ней со стороны преподавателя. Очень важно, чтобы и традиционные, и новые формы работы не рассматривались изолированно друг от друга, а применялись в комплексе. При этом и те и другие с использованием новейших информационных технологий, и выводили на одну общую цель – подготовку специалиста нового типа, широко образованного, умеющего самостоятельно вести поиск необходимой информации и ответов на поставленные вопросы, способного систематизировать и обобщать полученные данные, умеющего работать в команде, в едином коллективе по выполнению общей задачи.

Эффективность современного образовательного процесса напрямую связана с заинтересованностью самих студентов в выполнении всех этих видов работы. И здесь большую роль может сыграть введение рейтинговой системы оценки знаний (PCOЗ). При PCOЗ, во-первых, учеба студентов становится более равномерной, более заинтересованной в течение всего семестра на каждом занятии. Рейтинговая система позволяет учитывать различные формы текущей работы (участие в обсуждении, доклады, эссе, домашние задания, контрольные работы и т.п.). Студент имеет возможность набрать 70 баллов за работу в семестре из общей итоговой суммы в 100 возможных баллов.

Во-вторых, итоговая оценка студента становится более объективной. Она учитывает и работу в семестре, и ответ на экзамене. Экзаменационные билеты, состоящие из 2-3 вопросов и задачи, дают возможность получить еще дополнительные баллы, причем каждый вопрос билета имеет свою балльную оценку с учетом его сложности и объема.

В третьих, эта система действительно повышает общую заинтересованность студентов в достижении лучших результатов.

О внедрении рейтинговой системы «РИТМ» оценки качества знаний на кафедре экономической теории

Возросший интерес студентов к получению экономических знаний, с одной стороны, и сокращение аудиторных занятий, с другой, – побудил коллектив кафедры экономической теории радикально изменить организацию изучения курса, усиливая ориентацию студентов на ритмичную, активную работу в течение всего семестра. В начале 1990-х гг. на кафедре была введена так называемая система РИТМ, разработанная и успешно используемая в преподавании общеобразовательных дисциплин в других вузах (МГУ им. М.В. Ломоносова, ТГУ (г. Тула) и др.).

Система РИТМ при изучении экономической теории как социально-гуманитарной дисциплины предусматривает:

1) 100% посещение и работа на лекциях, участие в студенческих мероприятиях, проводимых кафедрой (конференции, «круглые столы», олимпиады);

2) собеседование, проводимое лектором, по курсу для тех, кто набрал необходимую сумму баллов (от 41 до 70 баллов), выполнив в срок контрольные работы;

3) последовательную сдачу по контрольным карточкам тем курса.

Набрав необходимую сумму баллов, можно получить экзаменационную оценку по итогам текущей успеваемости.

Экзаменационные оценки и баллы соотносятся следующим образом: «удовлетворительно» – 40-60 баллов, «хорошо» – 61-80 баллов, «отлично» – 81-100 баллов.

Если заработанная оценка не устраивает студента, он может сдавать экзамен в сессию. В этом случае итоговая оценка зависит от баллов за ответы на билет (вопросы и задача).

При должной организации РИТМ подтверждает свое первоначальное значение – ритмичную работу в течение всего семестра, поощряет

самодисциплину, ответственность, трудолюбие, усиливает индивидуальный подход в обучении. Студент может выбирать ритм обучения (работать по графику, сдавать курс экстерном) и, в определенных пределах, глубину изучения курса.

Второе смысловое значение, которое закладывается в аббревиатуру РИТМ (Развитие Индивидуального Творческого Мышления) при изучении экономической теории – это формирование современного экономического мышления и поведения для принятия рациональных решений в различных житейских и хозяйственных ситуациях.

Эта задача может быть решена через постановку всего учебно-воспитательного процесса. Важнейшими его составляющими являются:

- * системный подход к использованию активных методов обучения, как традиционных, так и новых: проблемного и ситуационного подходов, задач и упражнений, разнообразных форм проведения семинаров, форм текущего контроля, взаимосвязь учебных и внеучебных мероприятий кафедры;

- * тесный контакт, работа в одном ритме лектора и ассистента. Теоретический материал, рассматриваемый на лекции, следует увязывать с типовыми задачами, упражнениями и конкретными экономическими ситуациями, включенными в контрольные карточки. Лекции и консультации по теме должны предшествовать ее сдаче студентом;

- * учебно-методический комплекс дисциплины, включающий рабочую программу, положение по системе РИТМ при изучении курса, курс лекций.

Организация балльно-рейтинговой системы контроля успеваемости студентов на кафедре экономической теории НИ МГУ им. Н. П. Огарева

Учитывая накопленный опыт по организации РСОЗ, а также в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 272-ФЗ и с третьим абзацем пункта 3.14 Устава Национального исследовательского Мордовского Университета им. Н. П. Огарева и решением Ученого совета университета от 4 декабря 2012 г., на кафедре экономической теории было разработано положение о балльно-рейтинговой системе контроля успеваемости студентов.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Балльно-рейтинговая система обучения и оценки успеваемости студентов (БаРС) представляет собой непрерывную накопительную количественную оценку качества освоения дисциплин основной образовательной программы по направлению (специальности) высшего профессионального образования, которая осуществляется в течение изучения конкретного учебного курса.

2. Основные понятия, используемые в положении

Рейтинг (от англ «to rate» - оценивать) - оценка результатов обучения в баллах.

Рейтинг студента – это уровень соответствия его личных учебных достижений формализованной шкале обученности, выраженной в баллах, начисляемых за выполнение заданий текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль – непрерывно осуществляемое наблюдение за уровнем усвоения знаний и формированием умений и навыков в течение семестра или учебного года в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля могут быть опросы на семинарских, практических и лабораторных занятиях, а также короткие (например, до 15 мин.) задания, выполняемые студентами в начале лекции с целью проверки наличия знаний,

необходимых для усвоения нового материала, или в конце лекции для выяснения степени усвоения изложенного материала.

Рубежный контроль – контроль, осуществляемый с целью определения результатов формирования у студентов знаний, умений и навыков по заранее установленным видам работ (контрольным точкам), проводимый в течение семестра по дисциплине в рамках графика контрольных мероприятий. Формы рубежного контроля выбираются кафедрой и фиксируются в рабочих программах дисциплин. В качестве форм рубежного контроля кафедры могут использовать коллоквиумы, контрольные работы, тестирование, самостоятельное выполнение студентами домашних заданий (например, выполнение расчетно-графических работ), написание эссе, рефератов в установленный срок и др.

Промежуточный контроль – аттестация уровня усвоения знаний и формирования умений и навыков, проверка качества знаний студентов, полученных за период изучения дисциплины в семестре, позволяющая допускать студента к итоговому виду аттестации по данной дисциплине (имеет место при разбивке дисциплины на два или более семестров).

Итоговый контроль – это экзамен или зачет по дисциплине в целом за определенный период ее изучения (семестр, два или более), оценка освоения всей дисциплины.

Формы рубежного, промежуточного и итогового контроля фиксируются в рабочих программах дисциплин.

Контрольная точка – контрольное мероприятие рубежного контроля, зафиксированное по времени и по форме проведения.

Промежуточный рейтинг – сумма баллов, набранных студентом за всю работу в течение семестра (не включая итоговый контроль).

Итоговый рейтинг – сумма баллов, набранных студентом за всю работу в течение семестра (включая итоговый контроль).

Рейтинг-план дисциплины – методическая разработка процесса освоения дисциплины с разбивкой на тематические разделы, по которым ведется оценивание.

3. **Целью** рейтинговой системы является комплексная оценка качества работы студентов в процессе освоения ими учебных дисциплин.

4. Основными **задачами введения рейтинговой системы** являются:

– модернизация традиционной системы контроля успеваемости студентов, в том числе классических процедур экзамена и зачета, преодоление их зависимости от субъективных факторов, переориентация на оценку компетентности студентов;

– повышение качества образовательного процесса за счет комплексного проектирования всех форм текущего и итогового контроля в формате деятельностного обучения и с учетом компетентностных требований ФГОС;

– укрепление учебной дисциплины студентов, улучшение показателей посещаемости студентами занятий;

– повышение мотивации студентов к активной и ответственной учебной деятельности, стимулирование чувства личной успешности и состязательного подхода к учебе, развитие способностей к самооценке и рефлексии как средству саморазвития и самоконтроля;

– оптимизация профессиональной деятельности преподавателей в условиях перехода к компетентностной модели профессионального обучения, комплексному проектированию и контролю аудиторной и самостоятельной работы студентов, системе расчета трудоемкости учебных курсов в зачетных единицах;

– создание условий для проектирования студентами индивидуальных образовательных траекторий, отвечающих их образовательным потребностям и уровню притязаний.

5. Рейтинговая система контроля успеваемости студентов базируется на следующих **принципах**:

– реализация индивидуально-личностного подхода в образовательном процессе;

– выделение в структуре учебного процесса тематических блоков учебного материала, связанных с ними комплексных учебных заданий и контрольных

мероприятий и т.п., освоение которых рассматривается как критерий обученности;

- вариативность форм контроля и гибкая модель оценивания успеваемости студентов;

- прозрачность результатов оценки текущей успеваемости студентов;

- возможность ведения отчетности в электронном виде (электронный журнал);

- неизменность требований, предъявляемых к работе студентов в ходе освоения программы дисциплины;

- строгое соблюдение исполнительской дисциплины всеми участниками образовательного процесса (студентами, профессорско-преподавательским составом, административно-управленческим персоналом).

6. В БаРС включены следующие компоненты:

- единая шкала оценивания работы студента в рамках изучаемой дисциплины;

- график изучения учебной дисциплины (график контрольных точек);

- учебно-методический комплекс по каждой дисциплине;

- информационно-техническая база формирования рейтинга;

- формат постоянного взаимодействия преподавателя и студента с целью контроля самостоятельной учебной работы студента, выявления фактического результата обучения для целенаправленного влияния на ход учебного процесса;

- описание видов текущего, рубежного, промежуточного и итогового контроля учебной работы студента;

- описание порядка набора баллов и получение рейтинга (по дисциплине, семестрового, итогового, курсового).

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

1. Все знания, умения, навыки и компетенции студента оцениваются в баллах. Общая оценка знаний студента по учебной дисциплине определяется как

сумма баллов, полученных студентом в ходе прохождения всех видов контроля знаний.

Усвоение каждой изучаемой студентом за семестр дисциплины оценивается из 100 рейтинговых баллов.

Минимальный балл, позволяющий считать дисциплину освоенной, составляет 40 баллов.

2. Рубежный контроль проводится по графику, зафиксированному до начала семестра в учебном расписании, согласованном с преподавателем. Неявка студента на рубежный контроль оценивается нулевым баллом в электронной ведомости (электронном журнале).

3. Если формой итогового контроля по дисциплине является зачет, то в рабочей программе и в технологической карте указывается распределение и диапазон баллов по видам контроля, устанавливаемые решением кафедры.

4. В МГУ им. Огарева рекомендуется для использования следующая шкала:

- для экзамена (или дифференцированного зачета)

- 1) от 0 до 20 баллов – «не аттестован»
- 2) от 21 до 40 баллов – «неудовлетворительно»
- 3) от 41 до 60 баллов – «удовлетворительно»
- 4) от 61 до 80 баллов – «хорошо»
- 5) от 81 до 100 баллов – «отлично»

- для зачета

- 1) от 0 до 20 баллов – «не аттестован»
- 2) от 21 до 40 баллов – «не зачтено»
- 3) от 41 до 60 баллов – «зачтено»
- 4) от 61 до 80 баллов – «зачтено»
- 5) от 81 до 100 баллов – «зачтено»

5. Информация о структуре рейтинговой системы, количестве и сроках проведения контрольных мероприятий доводится до студентов преподавателем на первом занятии в начале семестра. В течение учебного года рейтинговая система

по дисциплине не подлежит изменению. Корректировка рейтингового плана может проводиться по итогам семестра – до начала следующего.

Для обеспечения прозрачности результатов рейтингового контроля преподаватель систематически информирует студентов о набранных ими рейтинговых баллах.

6. Распределение баллов между видами контроля устанавливается кафедрой, при этом соотношение семестрового и экзаменационного баллов не может быть меньше, чем 70:30.

Для успешной сдачи экзамена студент должен на экзамене набрать сумму, равную не менее половины установленного числа баллов.

Полученная на экзамене сумма баллов заносится экзаменатором в экзаменационную ведомость, формируемую на основе ведомости (в т.ч. в электронном виде), заполняемой в течение семестра преподавателем, ведущим семинарские занятия, суммируется с баллами семестрового контроля. Итоговая оценка по дисциплине выставляется в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента на основе суммарного балла в соответствии с вышеуказанной шкалой.

7. Основанием для недопуска к экзамену, является то, что студент во время семестра не сдал хотя бы одну из контрольных точек на минимум.

8. Если дисциплина изучается в течение нескольких семестров, то расчет итоговой оценки осуществляется по формуле средней взвешенной на основе установленных кафедрой коэффициентов трудоемкости в соответствии с числом кредитов.

9. Рекомендуемые критерии оценки видов работ по учебной дисциплине:

1) Посещение лекционных и семинарских занятий: присутствие – 0,5 балла, отсутствие (при наличии уважительной причины) – 0 баллов, отсутствие (без уважительной причины) – (-2) балла.

2) Написание конспектов лекций с выполнением заданий преподавателя (разметка текста, резюме, фиксирование вопросов и пр.) – при условии

использования преподавателем инновационных приемов чтения лекции: от 1 балла – до 5 баллов.

3) Выступление на семинарских занятиях, активное участие в обсуждении, заданиях (0-5 балла): молчаливое присутствие – 0 баллов, дополнения на семинарах – 0,5 балла, периодическая недостаточно содержательная активность – 1 балл, активное содержательное участие в обсуждении проблем – 5 баллов.

4) Выполнение заданий для индивидуальной самостоятельной работы – баллы назначаются в зависимости от их сложности – от 1 до 10 баллов; за сданное вовремя задание добавляется 1 балл. За задержку выполнения задания (сдано не в обозначенный срок) снижает оценку в баллах от 1 до 3 (в зависимости от длительности задержки).

Примерная шкала оценок за индивидуальные письменные работы:

Курсовая работа – до 10 баллов;

Реферат (доклад), макроанализ, диагностика – до 10 баллов;

Презентация - до 7 баллов;

Аналитический обзор, диаграмма, логическая схема, эссе, хрестоматия, дайджест, аннотация – от 0,5 до 5 баллов

5) Внеучебная профессиональная активность студента дополнительно может оцениваться до 10 баллов за следующие виды деятельности: коллоквиум, научный кружок, участие в научно-практической конференции; публикацию статей, подготовленных на базе материалов дисциплины.

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Учебный процесс организуется в соответствии с требованиями БаРС оценки успеваемости студентов и имеет следующие особенности.

1. Кафедра до начала учебного семестра разрабатывает календарный график контрольных точек на основании рабочей программы по дисциплине (рейтинг-план). В начале изучения дисциплины преподаватель обязан ознакомить студентов с формой и условиями контроля знаний по данной дисциплине, с графиком контрольных точек, параметрами оценки знаний студентов (баллами),

значением результатов промежуточной аттестации в итоговой оценке знаний, также правилами перевода рейтинговой оценки в традиционную. На первой лекции преподаватель объявляет общие правила БаРС, а на семинарском занятии – представляет студентам рейтинг-план дисциплины, в которой отражены формы контроля, время прохождения контрольных точек и балльные интервалы оценивания (Приложение 1).

2. Контрольная точка не назначается на последнюю неделю семестра, которая, как правило, оставляется для подведения итогов семестровой работы. Преподаватель дисциплины по согласованию с методической комиссией кафедры определяет форму контрольного занятия (контрольной точки), на котором проводится рубежный контроль (письменная контрольная работа, тестирование, презентация, защита реферата и другие виды работ). В том случае, если сдача контрольной точки предусмотрена с использованием дистанционных технологий (электронный вариант эссе, реферата, расчетно-графической работы и т.д.), контрольное занятие преподаватель может использовать для разбора представленных работ и объявления результатов. Преподаватель, ведущий семинарские занятия, должен обеспечить равные возможности получения каждым студентом необходимого количества баллов.

3. В течение недели, следующей за контрольной точкой, преподаватель должен внести полученные каждым студентом баллы в ведомость.

4. Для студентов, обучающихся по индивидуальному плану (в связи с болезнью, переводом из другого вуза и пр.), преподавателем, ведущим семинарские занятия, разрабатывается согласованный со студентом индивидуальный график изучения дисциплины по всем разделам утвержденной рабочей программы и прохождения контрольных точек.

5. Лектор (как правило, с привлечением преподавателей, ведущих семинарские занятия) подготавливает учебно-методические материалы по изучению дисциплины и проведению рубежного контроля для использования их всеми преподавателями в процессе текущей работы. Критерии выставления баллов по каждой контрольной точке вырабатываются разработчиками учебной

программы дисциплины и являются общими для всех студентов, изучающих дисциплину.

6. В начале семестра преподаватель, информируя студентов о БаРС оценки успеваемости, сроках и формах рубежного контроля, объявляет о возможности получения поощрительных баллов (бонусов).

Бонусные баллы добавляются преподавателем, ведущим семинарские занятия, в ведомость на последней неделе семестра и, не влияя на итоговую оценку, улучшают рейтинг студента по дисциплине. Условия, объявленные студентам в начале освоения дисциплины, не меняются на всем протяжении ее изучения.

7. Студент, не сдавший задание или не получивший по контрольной точке минимальное количество баллов, может в срок до следующей контрольной точки пройти данный вид рубежного контроля в порядке, установленном преподавателем.

Студенты, пропустившие сдачу контрольного задания без уважительной причины, подтвержденной официальными документами (справка из 8-й поликлиники, распоряжение деканата и др.), не могут получить за выполнение задания максимальный балл. Величину понижающего коэффициента устанавливает преподаватель, ведущий данную дисциплину.

8. В том случае, когда контрольное испытание проводится в форме тестирования, реализуемого централизованно через университетскую базу тестирования, то повторная передача теста в срок до следующей контрольной точки не предусматривается, так как их сдача является частью семестрового экзамена. Соответствующие пояснения в начале изучения дисциплины формулируются преподавателем.

ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

1. Студенты

Обязаны выполнять все виды работ, предусмотренные рабочей программой по дисциплине.

Имеют право:

- знакомиться с рабочими учебными программами по изучаемым дисциплинам;
- знакомиться со шкалой и критериями оценок;
- получать у преподавателей аргументированные сведения о накопленных суммах баллов по дисциплинам;
- ликвидировать имеющиеся задолженности в утвержденные деканатом сроки в случае недопуска их к форме итогового контроля (экзамену или зачету).

2. Преподаватели

Обязаны:

- разрабатывать рабочую программу по дисциплине в соответствии с требованиями, установленными настоящим положением;
- разрабатывать учебно-методические материалы по дисциплине;
- вносить необходимые коррективы в содержание и методику преподавания дисциплин;
- сообщать студентам в начале каждого семестра шкалу и критерии оценок по всем видам работ;
- выставлять в ведомости набранные студентами рейтинговые баллы;
- сдавать сведения о текущем рейтинге в деканат и на кафедру по установленному деканатом графику.

Имеют право:

- вносить предложения по совершенствованию организации применения и содержанию рейтинговой системы в вузе;

– распределять баллы на текущий и промежуточный контроль по дисциплинарным модулям из общего количества баллов, выделенных на эти виды аттестации.

Несут ответственность за:

– своевременное составление и представление на кафедру рейтинг-планов по соответствующим дисциплинам;

– своевременное выставление текущих оценок студентам.

3. Кафедра

Обязана:

– обеспечить разработку и утверждение рабочих программ по дисциплинам в соответствии с требованиями, установленными настоящим Положением;

– систематически анализировать результаты применения рейтинговой системы.

Имеет право:

– вносить предложения по совершенствованию организации применения и содержанию рейтинговой системы в вузе.

Несет ответственность за:

– своевременное составление рейтинг-планов преподавателями своей кафедры;

– анализ опыта работы по модульно-рейтинговой системе обучения и оценки успеваемости студентов.

Требования к выполнению ряда самостоятельных письменных работ

После написания каждого вида работ производится подсчет баллов, набранных автором (согласно критериям). Эта информация вносится преподавателем в ведомость.

Аналитический обзор (0,5-5 балла)

Аналитический обзор нацеливает на необходимость изучения статистической информации, характеризующей состояние российской и

региональной экономики. Данный вид работы предполагает отражение статистически значимых показателей по исследуемой проблеме, оценку их динамики и выявление складывающихся макроэкономических тенденций. Для наглядности следует использовать графический (0,2 балла) и табличный материал (0,1 балла).

За единицу времени следует брать год (ни квартал или месяц). При использовании статистического материала за последние 3 года – 0,2 балла (допускается не включать сведения за предыдущий год, в случае отсутствия официальных данных). Для более четкого отражения экономических тенденций следует анализировать данные не менее чем за 5 лет (10 лет и более – 0,2 балла). Цифры, представленные в обзоре, должны фигурировать в комментариях при оценке ситуации.

Оценивание производится следующим образом: 0,3 балла, если есть констатация фактов с выявлением общей тенденции, а 0,6 балла ставится в том случае, если соблюдено предыдущее требование и обозначены факторы, послужившие причиной сложившейся ситуации). За качественно новые выводы, основанные на синтезе нескольких, представленных ранее, комментариях к различным таблицам, диаграммам и/или числовому материалу дополнительно 0,7 балла. За корректные предложения по решению проблем – по 0,1 балла за каждый вариант решения (но не более 0,6 балла). Объем: до 1 тетрадной страницы (ТС) или листа А4 – 0,2 балла, от 1 до 2,5 ТС или 2 листа А4 – 0,3 балла, от 3 до 5 ТС или 3-4 – 0,4 балла.

Аккуратность работы добавляет 0,3 балла ее автору. Наличие введения и заключения, объемом до 1 абзаца, премируется 0,2 балла.

Максимальная сумма за эту часть работы – 3,5 балла.

Эссе (5 баллов)

Основной целью работы является выработка навыков в поиске, анализе необходимой информации, сопоставление альтернативных точек зрения и формулирование оригинальных выводов.

Работа должна содержать введение и заключение (0,2 балла) объемом по одному абзацу каждое.

Для успешного выполнения работы следует ознакомиться с основной и дополнительной литературой для определения предмета исследования, после чего следует обратиться к найденным самостоятельно источникам информации (монографии, журналы, Интернет). Основная часть работы – цитаты из различных источников (цитирование рекомендованной преподавателем литературы следует приводить лишь в случае крайней необходимости, а акцент перенести на самостоятельно обнаруженные источники). Обязательны постраничные ссылки и представление списка использованных источников в соответствии со стандартом, состоящего из 8 и более различных пунктов – по 0,1 балла за каждую цитату со ссылкой, но не более 1 балла всего (если нет постраничных ссылок при соблюдении прочих условий – лишь 0,2 балла). Между цитатами следует сделать т.н. логические связки-«мостики», представляющие собой предложения с промежуточными выводами, комментариями, критикой и т.д. (если они присутствуют везде – 0,9 балла, более чем в 50% случаев – 0,3 балла). Желательно представить в работе различные точки зрения на анализируемую проблему с авторской позиции (0,7 балла).

В заключительной части работы в тезисной форме перечисляются основные выводы (по 0,2 балла за вывод, но не более 0,8 баллов всего), которые, помимо этого, могут обобщаться в итоговое резюме, состоящим из одного предложения (0,4 балла).

Аккуратность работы добавляет 0,5 балла ее автору.

Максимальная сумма за эту часть работы – 4,5 балла.

Работа не должна повторять никакую иную работу структурой, формой и т.п.

Диаграмма (4 балла).

Представленные диаграммы могут быть любого общепринятого типа.

Следует ограничиться максимум двумя диаграммами, с обязательным анализом каждой из них. Подписи данных должны хорошо читаться.

Анализ составляет 2-3 полноценных абзаца, его следует располагать после представления каждого графика. Оценивание анализа производится по следующим критериям: если есть лишь констатация представленных в таблице тенденций – 0,1 балла; за формулирование, на основе изучения данных, макроэкономических проблем (с указанием общего хода размышлений со ссылкой на диаграмму) – по 0,2 балла за каждую проблему (но не более 0,6 баллов всего), формулировка четких предложений по решению выявленных проблем – по 0,2 балла за решение каждой из проблем. Если масштаб диаграммы выбран автором таким образом, что это акцентирует внимание на анализируемых проблемах и подчеркивает авторскую позицию – 0,4 балла.

Аккуратность работы добавляет 0,3 балла ее автору.

Логические схемы (4 балла).

Сжатое, схематическое изложение тем в виде логических схем-ответов предполагает акцентирование внимания на главных, узловых проблемах, подчеркивает значимость этих проблем в курсе «Экономической безопасности региона».

Схема должна четко отражать логику изучаемого материала, т.е. все однородные элементы должны быть соединены однотипными соединительными линиями (0,2 балла), отнесены в соответствующие геометрические фигуры (возможен иной вариант выделения сходных элементов) (0,3 балла). В работе должна быть соблюдена иерархия, предполагающая расположение сверху вниз – в соответствии со степенью убывания значимости или логикой изложения (0,2 балла), все элементы должны быть соединены между собой (0,1 балл). Все соединения должны отражать реальное положение вещей, а не служить лишь способом создания симметрии и т.п. (0,4 балла).

Работа должна включать информацию из лекционного курса (0,2 балла), рекомендуемой литературы (0,3 балла) и дополнительных источников (по 0,1 балла за каждый источник). На схеме следует отображать ключевые понятия (без определений) (до 0,3 балла) и классификации (до 0,4 балла), а также возможно

использование числовых параметров изучаемых проблем с целью улучшения наглядности (до 0,1 балла). Допускается использование иных средств усиления внимания, но дополнительными баллами не премируется. Аккуратность работы добавляет 0,5 балла ее автору.

Название блок-схемы фиксируется над схемой в середине листа. Источники, найденные автором в процессе подготовки работы самостоятельно, фиксируются на оборотной стороне работы слева вверху (не менее 5 источников, включая Интернет-ссылки, с указанием конкретной страницы или страниц).

Таким образом, за разработку блок-схемы студент получает до 3,5 баллов.

Рейтинг-план дисциплины с учетом БАРС

№	Ф.И.О.	Дата				Результаты выполнения заданий*	Теория и практика	Посещение лекций и сем. занятий	Общая оценка по рейтингу	Оценка по рейтингу	Курсовые работы на экзамене	Дата	Курсовые работы	Итоговая оценка
		Задание 1	Задание 2	...	Задание n									
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														
6.														
7.														
8.														
9.														
10.														
...														
...														
...														
...														
						Семестрские занятия (формы проведения)**								
		Тема 1		...		Тема n								

* Доклад, реферат, аннотация на статью, логиче связь с темами, курсовая работа, конспект лекций, доклад, анализ и др.
 ** Рекомендуемые формы: презентация (вопрос-ответ), компьютерная задача, деловая игра, ситуационный анализ

Пример реализации БаРС (ведущий преподаватель – Л. А. Кормишкина)

<u>Наименование учебной дисциплины:</u>	«Макроэкономика (продвинутый уровень)»
<u>Направление подготовки студентов:</u>	«Экономика» (М) – 1 курс
<u>Аудиторная нагрузка:</u>	лекции – 16 ч. семинарские занятия – 16 ч.
<u>СРС:</u>	76 ч.
<u>Форма итоговой отчетности:</u>	экзамен

Составляющие РБС оценки знаний студентов

1.	посещение занятий (8 лекций/8 непосещение занятий):	0,5 б за одно -2 б за одно
2.	ответы на семинарах (1 ответ): дополнения к ответам: неподготовленность к	3 б; +0,5 б за одно -1 б;
3.	рефераты (доклады):	min - 7 б; max –
4.	эссе (5):	min 15 б;
5.	а/о, диаграммы (5):	min 15 б;
6.	хрестоматия к одной из тем	min - 3 б, max – 7
7.	презентация к вопросу:	min – 5 б, max – 8
8.	логическая схема (2):	6 б;
9.	тестирование: (20 вопр. – 0,5 за правильный ответ)	min 6 б;
Итого min при выполнении всех		60 б.

Перевод баллов в итоговую оценку:

1. «не допущен» - ≤ 20 б;
2. «неудовл» - 21 - 40 б;
3. «удовл» - 41-50 б;
4. «удовл+» - 51-60 б;
5. «хор» - 61-80 б;
6. «отл-» - 81-86 б;
7. «отл» - 87-94 б;
8. «отл+» - 95-100 б

07.12.2012				07.12.2012				08.12.2012				08.12.2012				тестирование	посещение лекций и семинаров	общее количество баллов по предмету	оценка по предмету	количество баллов на экзамене	10.12.2012	итоговое количество баллов	итоговая оценка
кредит	эссе	докл.	%	кредит	%	докл.	ОТЗ	кредит	доп. эссе	докл.	ОТЗ	кредит	доп. эссе	докл.	ОТЗ								
0	3,5	0	4	к	д	0	0	5, д	0	4	0	д	3	0	1	4, д	8	8/8	100	5	0	100	5
0	4	0	3	к	д	0	4	д	0	4	0	д	4	0	1	д	8	8/8	106,5	5	0	106,5	5
1	0	0	0	к	д	0	0	д	0	7	4	д	0	0	1	д	7	8/3	31	3-	11	42	3
0	0	0	0	к	д	0	0	н	0	0	н	0	0	0	0	н	н	-32	-32	н/а	-	-	н/а
0	3	0	3	д	д	0	0	д	0	3	0	д	4	0	0	д	7	8/8	77	4	0	77	4
0	0	0	0	к	д	0	0	н	0	0	н	0	0	0	0	н	н	-32	-32	н/а	-	-	н/а
1	3	0	0	к	д	0	0	д	0	3, д	3	д	4	0	1	д	7	8/3	64,5	3	11	75,5	4
1	0	0	3,5	к	д	0	0	3	0	3	0	4, д	4	0	1	д	7	8/8	76	4	0	76	4
0	0	0	4	3	0	3	0	3	0	4	0	д	0	0	0	4	8	8/8	99,5	5	0	99,5	5
0	0	0	4	4	0	3	0	3	0	4	0	д	0	0	0	4	8	8/3	87,5	5	14	101,5	5
0	0	0	0	к	д	0	0	н	0	0	н	0	0	0	0	н	н	-32	-32	н/а	-	-	н/а
0	0	0	0	к	д	0	0	н	0	0	н	0	0	0	0	н	н	-33	-32	н/а	-	-	н/а
1	4	0	4	4, д	1	3,5	0	4	0	3	0	4, д	4	0	1	д	7	8/3	88	5-	14	102	5
1	5	0	5	4, д	0	5	0	д	1	5	0	д	4	9	0	5, д	10	8/8	125	5	-	125	5
0	5	0	5	к	д	0	5	0	д	1	5	0	д	4	0	4	10	8/8	122	5	-	122	5
1	5	0	4	к	д	0	5	0	д	1	5	0	д	4,5	0	4	10	8/8	143,5	5	-	143,5	5
1	5	0	5	5	0	5	10	д	1	5	0	д	4,6	0	1	5	10	8/8	143,5	5	-	143,5	5
Гос. долг												Инфляция											
Модели оценки последствий гос. долга				Оценка платежеспособности гос-ва по внутр. и внеш. гос. долгу				Возможности инфляционного финансирования дефицита гос. бюджета				Оценка поведения рос. эк. агентов в условиях борьбы с инфляцией											

№	Ф.И.О.	01.12.2012				01.12.2012				03.12.2012				03.12.2012																											
		эссе	презент	докл	хрест	эссе	презент	докл	доп. схемы	эссе	докл	доп. схемы	эссе	докл	доп. схемы	эссе	докл	доп. схемы	эссе	докл	доп. схемы																				
1.	Студент 1	4	0	9	0	5, д	дд	4	4	дд	4	4	0	1	дд	5	4	0	0	д	д																				
2.	Студент 2	3	5	10	0	5, д	0	4	4	0	4	3	0	1	дд	4	4	0	0	д	д																				
3.	Студент 3	0	0	0	0	н	0	0	0	н	0	0	0	0	дд	0	0	0	0	д	д																				
4.	Студент 4	0	0	0	0	н	0	0	0	н	0	0	0	0	н	0	0	0	0	н	н																				
5.	Студент 5	4	0	0	0	д	3,5	0	4	дд	3	0	7	1	4	3,5	3	0	1	дд	дд																				
6.	Студент 6	0	0	0	0	н	0	0	0	н	0	0	0	0	н	0	0	0	0	н	н																				
7.	Студент 7	0	0	0	0	н	0	0	0	н	0	5	8	0	3,д	4	3	0	1	дд	дд																				
8.	Студент 8	4	0	0	1	дд	0	5	7	4	0	0	1	1	дд	0	0	0	0	дд	дд																				
9.	Студент 9	4	5	0	1	д, 4	4	0	4	ддд	4	3	7	1	3	4	4	0	0	д	д																				
10.	Студент 10	4	5	0	1	д, 4	4	0	4	дд	4	4	0	1	4	4	4	0	9	дд	дд																				
11.	Студент 11	0	0	0	0	н	0	0	0	н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	н	н																				
12.	Студент 12	0	0	0	0	н	0	0	0	н	0	0	0	0	0	0	0	0	0	н	н																				
13.	Студент 13	0	0	0	0	н	0	0	0	н	4	4	0	1	4,д	3,5	4	8	1	дд	дд																				
14.	Студент 14	5	5	0	1	ддд	5	5	0	4, дд	4	5	0	1	дд	4	5	0	0	4	4																				
15.	Студент 15	5	5	0	1	дд	5	5	10	4, дд	4	5	0	1	д	4	5	0	0	4	4																				
16.	Студент 16	5	5	0	1	5, д	5	5	0	5, дд	5	5	0	1	д	4	5	0	0	4	4																				
17.	Студент 17	5	5	0	1	ддд	5	5	0	4, д	5	5	10	1	4	5	5	0	0	4	4																				
		Экономический рост										Деловые циклы																													
Тематика сем. занятий		Обзор моделей эк. роста (Солоу, модели эндогенного эк. Роста; Рамсея)										Качество эк. роста в совр. РФ										Реальный деловой эк. цикл										Оценка реальных и потенциальных угроз эк. кризиса для экономики России									

Содержание

Введение (О проблемах преподавания экономической теории в современных условиях).....	3
О внедрении рейтинговой системы «РИТМ» оценки качества знаний на кафедре экономической теории.....	5
Организация балльно-рейтинговой системы контроля успеваемости студентов на кафедре экономической теории НИ МГУ им. Н. П. Огарева.....	7
Требования к выполнению ряда самостоятельных письменных работ.....	17
Приложения.....	22